



**HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYE 06. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.
(52) 563-257

Tárgy: Molnár Viktor, Erdős Andrea, Rab János, Dobronszki Jánosné választópolgárok, valamint A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT jelölő szervezet által benyújtott kifogások elbírálása egyesített eljárásban

5/2026. (II.27.) számú OEVB határozat

Hajdú-Bihar Vármegye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) a 2026. február 27. napján tartott ülésén, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, egyesített eljárásban a Ve. 214. §-a alapján a 2026. évi országgyűlési képviselők választásával kapcsolatban

Molnár Viktor

szám alatti lakos (választópolgár),

Erdős Andrea
(választópolgár),

szám alatti lakos

Rab János

szám alatti lakos (választópolgár),

Dobronszki Jánosné
valamint

szám alatti lakos (választópolgár),

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT
jelölő szervezet

(a továbbiakban együtt: Kifogástevők)

által benyújtott kifogásoknak helyt ad és megállapítja, hogy

Papp Zsolt, a Hajdú-Bihar Vármegyei 06. számú országgyűlési egyéni választókerületben a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt 2026. február 24. napján nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelöltje, Hajdúböszörményben, 2026. február 23. napján az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 3. szám) alatti köznevelési intézmény rendezvénytermében megtartott „Lázárinfó 42.” megnevezésű rendezvényen egyrésztől megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített választás tisztaságának, c) pontjában rögzített esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, illetve e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket, másrésztől megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdését, továbbá a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 31. §-át.

A Választási Bizottság Papp Zsoltot, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelöltjét **eltiltja a további jogszabálysértéstől.**

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) d) pontja alapján, a 219. § (1) és (2) bekezdéseinek figyelembevételével Papp Zsolt, a Hajdú-Bihar Vármegyei 06. számú országgyűlési egyéni választókerületben a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt 2026.

február 24. napján nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelöltjére **900.000,- Ft, azaz Kilencszázezer forint bírságot szab ki.**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: V262141211, és a fizetésre kötelezett megnevezését. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A Választási Bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést a Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 1.), elektronikus levélben (jegyzo@hajduboszormeny.hu) úgy kell benyújtani, hogy az **legkésőbb 2026. március 02. napján 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.**

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I. A kifogások benyújtása és beérkezése

Molnár Viktor kifogástevő 2026. február 25. napján (szerda) 9:46 órakor a jegyzo@hajduboszormeny.hu címről kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. A kifogás a jegyzo@hajduboszormeny.hu címre érkezett.

Erdős Andrea kifogástevő még ugyanezen a napon 11:45 órakor személyesen megjelent a Hajdúböszörményi Polgármesteri Hivatalban, ahol a 06. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda hivatalos helyiségében papíralapon nyújtott be kifogást.

Rab János kifogástevő még ugyanezen a napon 13:43 órakor az jegyzo@hajduboszormeny.hu email címről, „Kifogás a 2026.02.23-ai Lázárinfóval kapcsolatban” címmel kifogást nyújtott be, amely a jegyzo@hajduboszormeny.hu címre érkezett. A kifogást a Helyi Választási Bizottsághoz címezték, azonban elbírálására a Választási Bizottság jogosult.

Dobronszki Jánosné kifogást tevő ugyanezen a napon 15:58 perckor a jegyzo@hajduboszormeny.hu e-mail címről kifogást nyújtott be a jegyzo@hajduboszormeny.hu e-mail címre.

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT, mint jelölő szervezet 2026. február 26. napján 16:37 perckor a e-mail címről kifogást nyújtott be a jegyzo@hajduboszormeny.hu e-mail címre.

A Választási Bizottság rögzíti: A Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

A Választási Bizottság észlelte, hogy a kifogástevők által benyújtott kifogások tárgyuknál fogva egymással összefüggnek, ezért együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelte az előtte folyamatban levő ügyek egyesítését.

II. A kifogások formai vizsgálata

A Ve. 208. §-a értelmében: Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) - (3) bekezdései szerint: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Választási Bizottság rögzíti: kifogástevők a Ve. 208. §-a szerint jogosultak voltak a kifogás benyújtására, amelyek az előírt határidőben kerültek benyújtásra, továbbá megfelelnek a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így a kifogások további, érdemi vizsgálatra alkalmasak.

III. Kifogástevők beadványai (kifogások)

III.1. Molnár Viktor beadványában szó szerint az alábbiakat adta elő:

„Választási Kifogás

Tisztelt Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott,

Kifogást benyújtó neve: Molnár Viktor

Lakcíme:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:

Személyi azonosítója (személyi száma):

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a, valamint a 212. § (1)-(2) bekezdései alapján, a jogszabályban biztosított jogvesztő határidőn belül az alábbi választási kifogást terjesztem elő.

I. A jogsértés tényállása és a rendelkezésre álló bizonyítékok

A mellékelt bizonyítékok Papp Zsolt hivatalos Facebook-oldalán közzétett bejegyzések, az azokról készült, időbélyegzővel ellátott képernyőmentések, valamint a bejegyzés eredeti elérhetősége alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy Papp Zsolt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelölt választási kampánytevékenységet folytatott, illetve „Lázárinfo” elnevezésű politikai kampányeseményt tartott egy köznevelési intézményben.

jogsértést bizonyító bejegyzés

pontos elérhetősége (URL):

A <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02zXYWd5KPYUgPBPNrrQTFDbhAhTJKjriTvo9tTrB5wU9j3fahs1UHhnwbopqviFP81;>

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02ebEAvTpjoewueNLHJbcDsiEGfo8WiJsVk kBU15nLXQzA2cVSDevWZ5aFNpxbYzVAL;>

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02cVErtr9NybmqqzgDrEPMw1Tj6eoQvRd2q3RjRPKEBEaCENLU8S2LjQMXuN2TkdTHI>

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid021FvG4AhD29Z3jmKthhyFvpNpLYdjzzHw nCKhH2yVyZHF7tBTXZPmZPNcDuUDs8dvl>

A kampánytevékenység egzakt helyszíne az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 3.). A közösségi médiában közzétett felhívások („Várunk mindenkit a ma 17 órakor kezdődő Lázárinfóra!”, illetve „Lázárinfo Hajdúböszörményben. Tartsanak velünk!”) egyértelműen igazolják a tudatos, politikai célzatú eseményszervezést a hivatkozott nevelési-oktatási intézmény területén.

II. Primer jogszabályi háttér és normatív alapok

A vázolt tényállás keretében megvalósult magatartás súlyosan sérti a hazai jogrendszer alábbi kogens normáit:

Magyarország Alaptörvénye XVI. cikk (1) bekezdése: A gyermekek védelemhez és gondoskodáshoz való joga megköveteli az oktatási intézmények politikai és ideológiai semlegességének fenntartását.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdése:

A jogszabály egyértelműen rögzíti a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén a pártpolitikai tevékenység tilalmát.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdése: A köznevelési intézmény kampánycélú felhasználása sérti a c) pontban rögzített esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

III. Precedensjog és jogalkalmazói gyakorlat

A Nemzeti Választási Bizottság (NVB) és a Kúria következetes joggyakorlata a köznevelési intézményekben folytatott mindennemű politikai megjelenést és kampánytevékenységet szigorúan szankcionálja:

651/2018. NVB határozat: Megállapította, hogy a képviselőjelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint az Nkt. 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tett látogatást és arról a közösségi oldalon felvételeket tett közzé.

220/2022. NVB határozat: Rögzítette, hogy a jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját és az Nkt. 24. § (3) bekezdését, melyre tekintettel a Bizottság a képviselőjelöltet a további jogsértéstől eltiltotta.

Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.: A Kúria végzése megerősítette, hogy az intézményen belüli közreműködés kampánytevékenységet valósít meg, és sérti a Ve. és az Nkt. hivatkozott előírásait.

Kúria Kvk.IV.37.368/2018/2.: A Kúria kiterjesztő értelmezése alapján még a köznevelési intézmény előtt történő, a kérelmezőt népszerűsítő ajándékok juttatása is kampánytevékenység. Ezen analógia alapján egy intézményen belüli politikai gyűlés jogsértő jellege vitathatatlan.

Továbbá hangsúlyozandó a Kúria Kvk.I.39.245/2022/3. számú végzésében és a 3131/2022. (IV. 1.) AB határozatban rögzített elv, mely szerint a korlátozhatóságot mindig az adott tényállásra tekintettel kell vizsgálni. Jelen esetben a nevelési-oktatási intézmény infrastruktúrájának és helyszínének politikai kampányesemény ("Lázárinfő") céljára történő igénybevétele egyértelműen és súlyosan túllépi a közhivatal viseléséhez kapcsolódó egyszerű megjelenés kereteit.

IV. Petitum (Határozott Kérelem)

A fent részletezett ténybeli és jogdogmatikai érvek alapján a Ve. 218. § (2) bekezdése szerint az alábbi határozott kérelmet terjesztem elő:

1. Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, tekintettel arra, hogy Papp Zsolt az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző

Iskola és Kollégium (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 3.) területén folytatott kampánytevékenységével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, továbbá az Nkt. 24. § (3) bekezdésében rögzített pártpolitikai tevékenység tilalmát.

2. Kérem, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

3.

Kérem, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja és a Ve. 219. §-a alapján szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben, figyelemmel a köznevelési intézmény bevonásával megvalósított jogsértés kiemelt tárgyi súlyára.

Mellékletek:

1. Papp Zsolt hivatalos Facebook-bejegyzéseinek képernyőmentései (dátummal és időbélyegzővel ellátva).

2. A bizonyítékként szolgáló bejegyzés hivatkozása:

eredeti <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02zXYWd5KPYUGPBPnrrQTFDbhAhTJKjrjTvo9tTrB5wU9j3fahs1UHhnbopqviFP81>

3.

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02ebEAvTpjoewueNLHJbcDsiEGfo8WiJsVkkBU15nLXQzA2cVSDevWZ5aFNpxbYzVAl>

4. <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02cVERtr9NybmqqzgDrEPMw1Tj6eoQvRd2q3RfRPkEBEaCENLU8S2LjQMXuN2TkdtHI>

5. <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid021FvG4AhD29Z3jmKthhyFvpNpLYdjzzHwnCKhH2yVyZHF7tBTXZPmZPNcDuUDs8dvl>

Kelt: Hajdúböszörmény, 2026. február 25. napján.

Tisztelettel "

Molnár Viktor beadványához öt db olyan fotódokumentációt is csatolt, amelyen Papp Zsolt Facebook oldala, profilja látható és mindegyik a Hajdúböszörményben, 2026. február 23. napján megtartott „Lázárinfó Bárhol, Bárkivel, Bármiről” megnevezésű rendezvényről készült. A fotókon – többek között – Papp Zsolt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelölt, Lázár János miniszter, valamint a rendezvény résztvevői láthatók. Kettő dokumentumon a rendezvény hivatalos plakátja látható.

III.2. Erdős Andrea kifogástevő beadványában szó szerint az alábbiakat adta elő:

*„Hajdú-Bihar Vármegye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.*

E-mail: jegyzo@hajduboszormeny.hu

Tisztelt Bizottság!

Alulírott Erdős Andrea

személyi azonosító:

-mail cím:

a választási eljárásról szóló 2013. évi

XXXVI. Törvény (a továbbiakban Ve.) 208. §-a alapján a lentebb kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül az alábbi kifogást

terjesztem elő:

Papp Zsolt a Hajdú-Bihar vármegyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Fidesz-Magyar Polgári Szövetség országgyűlési képviselőjelöltje 2026. február 23-án 17:00 órától politikai kampányeseményt tartott Lázár János miniszter részvételével a Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 3.) rendezvénytermében. Az esemény kifejezetten pártpolitikai célú kampánytevékenység volt, a jelölt népszerűsítését szolgálta a hivatalos kampányidőszakban.

Megsértett jogszabályok:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése: „A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.”

Bár az iskolaépület bérbe adható politikai rendezvényre, HA az tanítási időn kívül történik, a Radnóti u. 3. alatti intézmény kollégium is, így tanítási időszakban hétköznapiakon ott diákok tartózkodnak, akik 24 órás felügyelet alatt állnak. Így ott nincs "tanítási időn kívüli" időszak a felügyelet szempontjából. A Kúria korábbi döntései (pl. Kvk.III.39.043/2024/8.) kimondták, hogy ha az intézmény ellátja a gyerekek felügyeletét, a tilalom abszolút, lásd különösen a megjelölt kúriai döntés [35] bek. harmadik mondatát, mely szerint: „Ugyanakkor az Nkt. 24. § (3) bekezdése szerinti tilalom alkalmazandó a kampánytevékenységekre.”

A Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontja: „A választás tisztaságának megóvása, valamint a jelöltek közötti esélyegyenlőség alapelve (mivel az intézmény politikai célú használata más jelöltek számára nem volt biztosítva).”

Ve. 2. § (1) c) pont: „Jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve.”

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a csatolt bizonyítékok alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, és Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el Papp Zsolt jelöltet a további jogsértéstől.

Kérem továbbá, hogy a jogsértés súlyára tekintette a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki választási bírságot, különös tekintettel a jogsértés tudatos és szándékos jellegére valamint arra, hogy a jelölt korábban is végzett már hasonló, iskolai kampánytevékenységet, csak kampányidőszakon kívül.

Kelt: Hajdúböszörmény, 2026. február 24.

Melléklet

Lázár János hivatalos Facebook-oldalán közzétett videó, amely dokumentálja a pártpolitikai esemény megvalósulását az intézmény falain belül, és ahol több alkalommal is hallható, hogy a jelöltre kell leadni a szavazatot:

<https://www.facebook.com/lazarjanosfidesz/videos/2221393065341832/>

Ebben a videóban pedig Lázár János mondja el, hogy azért lesz a Lázárinfó Hajdúböszörményben, hogy a jelölt, Papp Zsolt szavazatait biztosítsák:

<https://www.facebook.com/reel/1303547775157473>

Papp Zsolt hivatalos Facebook-oldalának bejegyzése, amelyben rögzíti a helyszínt, valamint a rendezvény utáni poszt képe és a bejegyzések linkje:

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid021FvG4AhD29Z3jmKthhyFvpNpLYdjzzHwnCKhH2yVyZHF7tBTXZPmZPNcDuUDs8dvl>

<https://fb.watch/Ftc8NkeYoC/>

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=122174420504908113&set=a.122125849322908113>

Ezt követően beadványához három db fotódokumentáció csatolt: az első fotón a Hajdúböszörményben, 2026. február 23. napján megtartott „Lázárinfó Bárhol, Bárkivel, Bármiről” megnevezésű rendezvény plakátja található, második fotón Papp Zsolt Facebook oldala, profilja látható, a harmadik fotón pedig az, hogy Lázár János miniszter február 21. napján 20:00 órakor, majd Papp Zsolt 21:50 órakor megosztotta a következő szöveget: „A Lázárinfó 42. állomása Hajdúböszörményben lesz a Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum rendezvénytermében, a Radnóti Miklós u. 3. szám alatt. Hétfő 17:00 órakor találkozunk!”

III.3. Rab János kifogástevő beadványában szó szerint az alábbiakat adta elő:

„Hajdúböszörmény Város

Helyi Választási Bizottsága

4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.

jegyzo@hajduboszormeny.hu

Tárgy: Kifogás a 2026.02.23-ai Lázárinfóval kapcsolatban

Mellékletek: 7db

Tisztelt Helyi Választási Bizottság!

Alulírott Rab János

mint központi

névjegyzékben szereplő választópolgár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve) 208.§ alapján az alábbi kifogással fordulok a Bizottsághoz:

Sérelmezett magatartás:

2026. február 23-án 17:00 órai kezdettel Papp Zsolt György, a FIDESZ Hajdú-Bihar vármegyei 06-os OEVK jelöltje és Lázár János miniszter, a FIDESZ-KDNP országos közös lista 20. helyén szerepelő képviselőjelölt kampányrendezvényt, úgynevezett Lázárinfót tartottak az Északi AszC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (továbbiakban: Széchenyi iskola) Rendezvénytermében (Hajdúböszörmény, Radnóti utca 3.) a csatolt meghívó szerint. (1. sz. melléklet) Miután hivatalosan a választási kampány 2026. február 21-ével megkezdődött, a fenti dátummal meghirdetett rendezvény mindenképpen a választói akarat befolyásolására irányuló jelölti tevékenység a FIDESZ-KDNP érdekében, azonban a helyszínválasztás meglehetősen aggályos!

Helyszínválasztás problematikája:

A Ve. 145. § (3) bekezdése kimondja: „A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést

tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.”

Bár a Széchenyi iskola nem hatósági hanem köznevelési intézmény:

- állami fenntartású (Északi Agrárszakképzési Centrum/Agrárminisztérium),
- közfeladatot ellátó szerv (oktatás),
- közhatalmi/állami működéshez kötődő intézmény.

2/4

A tilalom célja a közhatalmi és közszolgálati intézmények politikai semlegességének biztosítása. A törvény kifejezett, objektív tilalmat állít fel!

A Ve. kizárólag az 500 fő alatti települések esetében enged kivételt, amennyiben nincs más közösségi épület. Jelen esetben ez a kivétel nem alkalmazható.

A Széchenyi iskola fenntartója a nyíregyházi székhelyű Északi Agrárszakképzési Centrum és annak főigazgatója, Lévai Imre, aki ténylegesen döntött a bérlemény, azaz a rendezvényterem kiadásában, a közintézmény kampánycélú használatával intézményi támogatottság látszatát keltette, infrastruktúráis előnyt biztosított, és torzította a versenyfeltételeket Papp Zsolt György javára.

Városunkban több olyan helyiség, önkormányzati fenntartású vagy magán intézmény is van, ahol egy ilyen rendezvény minden további probléma vagy aggály nélkül lebonyolítható lett volna (pl.: Petőfi-ház, Sillye Gábor Műv. Központ), így viszont felvetődik annak a gyanúja, hogy a helyszínválasztás szándékos volt, hiszen Papp Zsolt György maga vagy nem rendelkezik kellő helyismerettel a megfelelő helyszín megválasztásával, vagy feltételezhető a direkt intézményi segítség az Északi Agrárszakképzési Centrumtól a Széchenyi iskola kijelölésével.

Jómagam, mint magánszemély és mint szülő egyrészt magyarázatot kértem a fenntartótól, hogy mi alapján ad teret egy politikai kampányrendezvénynek az iskola területén (2.sz. melléklet), másrészt újabb megkeresésemmel kértem a rendezvényterem bérelhetőségéről szerződési feltételeket de választ erre nem kaptam! (3. sz. melléklet).

Álláspontom szerint önmagában a kampánytevékenység helyszíne megalapozza a jogsértést!

A magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés:

- a) pontját – a választás tisztaságának megóvása,
- c) pontját – esélyegyenlőség a jelöltek között,
- e) pontját – jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

További súlyosbító körülmények, törvénysértések

- A 2011. évi CXCV. a nemzeti köznevelésről szóló törvény kimondja, hogy “24.§ (3) A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.”

A tanítási/szorgalmi időszak 2025. szeptember 1-jétől 2026. június 15-éig tart, erről az iskola honlapja is tájékoztat (http://www.hbmg.hu/a_tanev_rendje), lényegében reggeltől-estig (0-24). A rendezvény ideje alatt a kollégista gyerekek nem távoztak otthonaikba, tehát ellátták a gyerekek felügyeletét, viszont a kollégiumot nem hagyhatták el (megkérték őket, hogy a rendezvény alatt ne mászkáljanak a helyszín felé, kvázi bezárták őket), ezért az esemény súlyosan sérti a köznevelési törvényt is!

- Hasonlóan a 2019. évi LXXX. a szakképzésről szóló törvény is kimondja, hogy

„31. § [Politikai tevékenység végzésének tilalma]

A szakképző intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.” Nincsen semmilyen kitétel tanítási időre vagy kampányidőszakra vonatkozóan, egyszerűen a jogszabály tiltja politikai célú tevékenységet.

Lázárinfó teljes felvételén visszanezhető egy nagyon gyenge magyarázat, hogy miért tartják közintézményben az eseményt, de ez jogszabályilag mégiscsak kevésbé védhető:

<https://www.youtube.com/watch?v=9R4NEHDbjJg> (1:49:35-nél a magyarázkodás). A jelölt ráadásul a sajtó munkatársát is félrevezette, mert a helyszínválasztás kérdésért firtató válaszában azt nyilatkozta, hogy „... betartották a jogszabályokat, ugyanis nem oktatási helyiségben zajlott a rendezvény, az ingatlan többi része más helyrajzi és házszámon található, továbbá nincs oktatás a pártpolitikai rendezvénnyel egy időpontban.” (4.sz. melléklet). A nyilatkozat tipikus esete a csúsztatásoknak, fél igazságoknak, ugyanis valóban külön helyrajzi számon van a rendezvényterem, de a Hajdúböszörmény, Radnóti u. 3. szám alatt található meg maga az iskola, a kollégium és a rendezvényterem, egymástól azok elválaszthatatlanok, nem külön házszámon szerepelnek (5.sz. melléklet).. Továbbá, ahogy azt fentebb már kifejtettem szigorúan véve oktatás délután 17:00 órakor valóban nem volt, de a kollégiumban a tanulók felügyeletét ellátták.

• *Visszatérő törvénysértés*

Papp Zsolt György ismétlődő sérelmezett magatartásával igyekszik „meghonosítani” városunkban azt az erkölcsileg és morálisan elítélhető gyakorlatot, hogy a politikai kampányt beviszi az iskolákba, köznevelési intézményekbe, hiszen már korábban is követett el hasonló jogsértés. 2025. szeptember 1-jén a Bocskai Gimnáziumban szólalt fel és fotózkodott kiskorúakkal szülői beleegyezés vagy engedély nélkül, de tekintettel arra, hogy akkor még nem volt kijelöl kampányidőszak, így az „kampányidőszakon kívüli kampánytevékenység” volt, mely kívül esett a helyi választási bizottság kompetenciáján és formai hiba miatt az akkori kifogásom elutasításra került. Az azonban kétséget kizáróan bizonyítva lett, hogy a köznevelési törvénybe ütköző jogsértés megtörtént. Erről a Területi Választási Bizottsághoz megküldött fellebbezésemben is tájékoztatást nyújtottam, amit jelen beadványomhoz is mellékelek (6.sz. melléklet), azzal a szándékkal, hogy alátámasszam a jelölt valóban szándékos visszaeső! Csatolom továbbá Göröghné Bocskai Éva polgármester hivatalos facebook-oldalán olvasható 2026.02.05-ei bejegyzését (7.sz. melléklet) ami szintén egy köznevelési intézményben történt politikai kampány-incidens körvonalát mutatja.

Kérelem:

Tekintettel a sérelmezett magatartásra, az azt súlyosbító körülményekre (köznevelés és szakképzési törvények megsértése) a nyilvánvaló szándékosságra (a törvénysértések ismétlődő, immár harmadik alkalommal történő elkövetésére), kérem a T. Bizottságot, hogy az elmarasztaláson túl fontolja meg bírság kiszabását is. A Ve. 218. § (1) bekezdés d) pontja alapján bírság szabható ki és a Ve. 219. § (2) szerint (2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse. 2026-ban a minimálbér 322.800 Ft, így a törvényi maximum magánszemély esetén 1.614.000 Ft, szervezet esetén 4.842.000.

Jelen ügyben a jogsértés kifejezetten a választási, köznevelési és szakképzési törvényi tilalomba ütközik, közintézmény területén történt, alapvető sérelmet okoz és visszaeső jellegű. E körülményekre tekintettel arányos és indokolt a Papp György Zsolt 500.000 Ft összegű míg a jelölő szervezet FIDESZ-KDNP pedig 1.500.000 Ft összegű bírságolás kiszabása, amely a törvényi maximum mintegy 30%-a, így nem aránytalan, ugyanakkor visszatartó erővel bír.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján kérem a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy:

- *állapítsa meg a Ve. 145. § (3) bekezdésének megsértését;*
- *állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak sérelmét;*

- marasztalja el Papp Zsolt Györgyöt az etikátlan választási kampánytevékenységéért,
- tiltsa el a jelöltet a további jogsértéstől;
- szabjon ki 500.000 Ft egyénre és 1.500.000 Ft összegű pártszervezetre bírságot;
- a határozatot nyilvánosan tegye közzé.

Hajdúböszörmény, 2026. február 25.

Tisztelettel:

Mellékletek listája

- 1.sz. melléklet: Lázárinfó meghívó, plakát
- 2.sz. melléklet: E-mail az ASZC főigazgatójának
- 3.sz. melléklet: E-mail válasz az ASZC főigazgatójától, továbbá kérés
- 4.sz. melléklet: Debreciner cikk 2026.02.24-ei cikke
- 5.sz. melléklet: Széchenyi iskola honlapján található elérhetőség
- 6.sz. melléklet: 2025.09.07-én a Területi választási Bizottsághoz benyújtott fellebbezés
- 7.sz. melléklet.: Göröghné Bocskai Éva polgármester 2026.02.05-ei facebook-bejegyzés

III.4. Dobronszki Jánosné kifogást tevő beadványában szó szerint az alábbiakat adta elő:

„Választási kifogás

Tisztelt Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Kifogást benyújtó neve:

Születési neve:

Lakcíme:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:

Személyi azonosítója

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a, valamint a 212. § (1) – (2) bekezdései alapján, a jogszabályban biztosított jogvesztő határidőn belül az alábbi választási kifogást terjesztem elő.

I. A jogsértés tényállása és a rendelkezésre álló bizonyítékok

A mellékelt bizonyítékok – Papp Zsolt hivatalos Facebook-oldalán közzétett bejegyzések, az azokról készült, időbélyegzővel ellátott képernyőmentések, valamint a bejegyzés eredeti elérhetősége – alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy Papp Zsolt képviselőjelölt választási kampánytevékenységet folytatott, illetve „Lázárinfó” elnevezésű politikai kampányeseményt tartott egy köznevelési intézményben.

A jogsértést bizonyító bejegyzés pontos elérhetősége (URL):
<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02zXYWd5KPYUgPBPnrrQTFDbhAhTJKjrjTvo9tTrB5wU9j3fahs1UHhnwbopqviFP81>;

<http://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02ebEAvtPjoewueNLHJbcDsiEGfo8WiJsVkkBU15nLXQzA2cVSDevWZ5aFNpxbYzVAI>;

<http://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02cVERtr9NybmqqzgDrEPMw1Tj6eoQvRd2q3RfRPkEBEaCENLU8S2LjQMXuN2TkdTHI>

A kampánytevékenység egzakt helyszíne az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (székhelye: 4220 Hajdúböszörmény,

Radnóti Miklós u. 3.). A közösségi médiában közzétett felhívások („Várunk mindenkit a ma 17 órakor kezdődő Lázárinfóra!”, illetve „Lázárinfó Hajdúböszörményben. Tartsanak velünk!”) egyértelműen igazolják a tudatos, politikai célzatú eseményszervezést a hivatkozott nevelési-oktatási intézmény területén.

II. Primer jogszabályi háttér és normatív alapok

A vázolt tényállás keretében megvalósult magatartás súlyosan sérti a hazai jogrendszer alábbi kogens normáit:

Magyarország Alaptörvénye XVI. cikk (1) bekezdése: A gyermekek védelemhez és gondoskodáshoz való joga megköveteli az oktatási intézmények politikai és ideológiai semlegességének fenntartását.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdése:

A jogszabály egyértelműen rögzíti a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén a pártpolitikai tevékenység tilalmát.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdése: A köznevelési intézmény kampánycélú felhasználása sérti a c) pontban rögzített esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

III. Precedensjog és jogalkalmazói gyakorlat

A Nemzeti Választási Bizottság (NVB) és a Kúria következetes joggyakorlata a köznevelési intézményekben folytatott mindennemű politikai megjelenést és kampánytevékenységet szigorúan szankcionálja:

651/2018. NVB határozat: Megállapította, hogy a képviselőjelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint az Nkt. 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tett látogatást és arról a közösségi oldalon felvételeket tett közzé.

220/2022. NVB határozat: Rögzítette, hogy a jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját és az Nkt. 24. § (3) bekezdését, melyre tekintettel a Bizottság a képviselőjelöltet a további jogsértéstől eltiltotta.

Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.: A Kúria végzése megerősítette, hogy az intézményen belüli közreműködés kampánytevékenységet valósít meg, és sérti a Ve. és az Nkt. hivatkozott előírásait.

Kúria Kvk.IV.37.368/2018/2.: A Kúria kiterjesztő értelmezése alapján még a köznevelési intézmény előtt történő, a kérelmezőt népszerűsítő ajándékok juttatása is kampánytevékenység. Ezen analógia alapján egy intézményen belüli politikai gyűlés jogsértő jellege vitathatatlan.

Továbbá hangsúlyozandó a Kúria Kvk.I.39.245/2022/3. számú végzésében és a 3131/2022. (IV. 1.) AB határozatban rögzített elv, mely szerint a korlátozhatóságot mindig az adott tényállásra tekintettel kell vizsgálni. Jelen esetben a nevelési-oktatási intézmény infrastruktúrájának és helyszínének politikai kampányesemény ("Lázárinfó") céljára történő igénybevétele egyértelműen és súlyosan túllépi a közhivatal viseléséhez kapcsolódó egyszerű megjelenés kereteit.

IV. Petitum (Határozott Kérelem)

A fent részletezett ténybeli és jogdogmatikai érvek alapján a Ve. 218. § (2) bekezdése szerint az alábbi határozott kérelmet terjesztem elő:

1. Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, tekintettel arra, hogy Papp Zsolt az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző

Iskola és Kollégium (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 3.) területén folytatott kampánytevékenységével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, továbbá az Nkt. 24. § (3) bekezdésében rögzített pártpolitikai tevékenység tilalmát.

2. Kérem, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

3.

Kérem, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja és a Ve. 219. §-a alapján szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben, figyelemmel a köznevelési intézmény bevonásával megvalósított jogsértés kiemelt tárgyi súlyára.

Mellékletek:

1. Papp Zsolt hivatalos Facebook-bejegyzéseinek képernyőmentései (dátummal és időbélyegzővel ellátva).

2. A bizonyítékként szolgáló bejegyzés hivatkozása:

eredeti <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02zXYWd5KPYUgPBPNrrQTFDbhAhTJKjrjTvo9tTrB5wU9j3fahs1UHhnbopqviFP8l>

3.

<https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02ebEAvTpjoewueNLHJbcDsiEGfo8WiJsVkkBU15nLXQzA2cVSDevWZ5aFNpxbYzVAI>

4. <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid02cVErtr9NybmqqzgDrEPMw1Tj6eoQvRd2q3RfRPkEBEaCENLU8S2LjQMXuN2TkdTHI>

5. <https://www.facebook.com/PZSGY/posts/pfbid021FvG4AhD29Z3jmKthhyFvpNpLYdjzzHwnCKhH2yVyZHF7tBTXZPmZPNcDuUDs8dvl>

Kelt: Hajdúböszörmény, 2026. február 25. napján.

Tisztelettel "

Dobronszki Jánosné beadványához három db olyan fotódokumentációt is csatolt, amelyen Papp Zsolt Facebook oldala, profilja látható és mindegyik a Hajdúböszörményben, 2026. február 23. napján megtartott „Lázárinfó Bárhol, Bárkivel, Bármiről” megnevezésű rendezvénnyel függ össze. A fotókon – többek között – Papp Zsolt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelölt, Lázár János miniszter, valamint a rendezvény plakátja láthatók.

III.5. TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT jelölő szervezet, mint kifogást tevő beadványában szó szerint az alábbiakat adta elő:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei 6. számú OEVK Választási Bizottság részére

Hajdúböszörmény

jegyzo@hajduboszormeny.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

Tényállás

2026. február 23. napján 17 órától 20 óráig Papp Zsolt a FIDESZ-KDNP Hajdú-Bihar Vármegyei 6. OEVK jelöltje és Lázár János a FIDESZ-KDNP közlekedési minisztere ún. LÁZÁRINFO megnevezésű választási gyűlést, a jelöltet és a pártját népszerűsítő politikai rendezvényt tartottak Hajdúböszörményben, a Radnóti Miklós utca 3. szám alatt található Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Intézet és Kollégium rendezvénytermében.

Az interneten a <https://www.youtube.com/live/ediBHA2J4EQ?si=JWhkRod4cVZ3Kvxe> linken, amelyet a youtube-on az ATV közzétett Papp Zsolt a FIDESZ-KDNP jelöltje és Lázár János 2026. február 23. napján 17 óra és 20 óra között beszéltek és kérdésekre válaszoltak a Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Intézet és Kollégium rendezvénytermében.

A jogsértést bizonyítja a LÁZÁRINFO plakátról készített fotó, a helyszínen készített ATV videófelvétel, amely a youtube-on közzé lett téve, továbbá a jogsértésre tanúk is vannak, közülük megjelöljük konkrétan Nagy Péter Martin 4244 Újfehértó, Táncsics Mihály utca 35. szám alatti lakost, aki a mellékelt fotót készítette a rendezvényen.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

Figyelemmel arra, hogy a fenti történésre 2026. február 23. napján került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.

A tényállás minősítése

Tekintettel arra, hogy Papp Zsolt a FIDESZ-KDNP Hajdú-Bihar Vármegyei 6. OEVK jelöltje és Lázár János a FIDESZ-KDNP közlekedési minisztere ún. LÁZÁRINFO megnevezésű választási gyűlést, a FIDESZ-KDNP pártszövetség országgyűlési képviselő jelöltjét és a pártját népszerűsítő politikai rendezvényt tartottak Hajdúböszörményben, a Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Intézet és Kollégiumban, amely köznevelési intézmény, Papp Zsolt jelölt a kampánytevékenység folytatásához való jogát jogszabálysértően gyakorolta, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: "Nkt.") 24. § (3) bekezdését, amely kifejezetten tilalmazza, hogy köznevelési intézmény területén politikai tevékenységet folytassanak. Ezen túlmenően azzal, hogy a jogsértést elkövető jelölt a többi, jogsértést el nem követő jelölthöz képest előnyhöz jutott, sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelve is,

A jogsértést különösen súlyossá teszi, hogy Papp Zsolt jelölt politikai kampánytevékenységet folytatott egy kollégium rendezvénytermében, amely kollégiumban bentlakó diákok laknak, azaz a kollégium gyermekek felügyeletét látta el abban az időpontban is, amikor ott a politikai kampánytevékenységet folytatták.

Ezzel összefüggésben hivatkozik a kifogástevő arra is, hogy a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) többek között a 684/2018. számú határozatában megállapította, hogy az Nkt. 24. § (3) bekezdés egyben " [...] – a Kúria és a követett NVB gyakorlat szerint is – a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának sérelmét jelenti."

Jogkövetkezmény

A kifogástevő a fentiekre figyelemmel azt kéri, hogy a Tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt kettő fényképfelvételt. Az ATV által készített videófelvétel megtekinthető az alábbi linken: <https://www.youtube.com/live/ediBHA2J4EQ?si=JWhkRod4cVZ3Kvxe>.

Budapest, 2026. február 26.

Tisztelettel,

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

Magyar Péter elnök

IV. A tényállás tisztázása

A Ve. 43. § (1)-(5) bekezdése a következőkről rendelkezik:

A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

IV.1. A Választási Bizottság a következőket emeli ki:

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 218. § (1)-(2) bekezdései értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1)-(3) bekezdései szerint: (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – az önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára

behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot, ha a tartozás kötelezettenkénti összege eléri vagy meghaladja az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése szerinti értékhatárt.

IV.2. A Kúria joggyakorlat - többek között - a következőkre mutat rá a választási alapelvekkel kapcsolatban:

„A választás tisztaságának megóvása

A választás tisztaságának megóvása mint alapelv átfogja az egész választási folyamatot, a választások egészének meg kell felelni ennek az elvnek.

Esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között

Az esélyegyenlőség sérelmének egyik aspektusát fogalmazza meg a Kúria Kvk.II.37.395/2014/2. számú döntése. A döntés értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénytörő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölő szervezetnek vagy más jelöltnek nem teszik lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt (az állam, az önkormányzat vagy épp a média részéről) meg nem engedett privilégiumhoz jut.

A Nemzeti Választási Bizottság 651/2018. NVB határozata egy konkrét esetben megállapította, hogy a képviselőjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) **(esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között)** és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tett látogatást és arról egy internetes közösségi oldalon fényképfelvételeket tett közzé.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

A rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét alapelveként meghatározó törvények sorába illeszkedik a Ve. is, amikor úgy rendelkezik, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alapelveket, köztük a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A választási eljárás alapelvei, köztük a rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye kiterjed a választási eljárások minden szakaszára és az eljárások minden résztvevőjére. A rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye kapcsán a Kúria az alkotmánybírósági értelmezéséből indult ki. E szerint rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapításánál: az a jogintézmény céljával és tartalmával való visszaélést jelent. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető.

A Nemzeti Választási Bizottság 651/2018. NVB határozata egy konkrét esetben megállapította, hogy a képviselőjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) **(jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás)** pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban egy óvodában tett látogatást és arról egy internetes közösségi oldalon fényképfelvételeket tett közzé.

A Nemzeti Választási Bizottság 220/2022. NVB határozata egy konkrét esetben megállapította, hogy a képviselőjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) **pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit**, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadó jogszabálynak tekintett, a nemzeti köznevelésről

szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. § (3) bekezdését, melyre való tekintettel a Bizottság a képviselőjelöltet a további jogsértéstől eltiltotta.

IV.3. Köztudomású tények

A Választási Bizottság köztudomású tényként értékelte, hogy Lázár János kormánytag, miniszter, az Építési és Közlekedési Minisztérium minisztere 2025 márciusa óta országjárásba kezdett. Először „Lázárinfó” címmel, majd „Lázárinfó Bárhol, Bárkivel, Bármiről” megnevezéssel.

Az így megvalósuló országjárás keretében Lázár János magyarországi településeket keres fel, ahol az ország, valamint az adott település problémáiról, ügyeiről lehet őt személyesen kérdezni.

Az ilyen rendezvényeken bárki részt vehet, a miniszterhez kérdést intézhet. A rendezvény alkalmas arra, hogy akár Lázár János, akár bármelyik - köztük Papp Zsolt nem jogerősen nyilvántartásba vett - egyéni országgyűlési képviselőjelölt találkozzon a választópolgárokkal és ott a személyes jelenlét által a választói akaratot befolyásolja.

IV.4. Hivatalosan ismert tények

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzatánál rendelkezésre álló nyilvántartások szerint, a rendezvény helyszínéül szolgáló Észak AszC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 3. szám) alatti köznevelési intézmény rendezvényterme a 838 helyrajzi számú ingatlanon található, ugyanazon az ingatlanon, ahol a Szakképző Iskola és a Kollégium. Ezt igazolják az alábbi dokumentumok:

- e-közmű térkép
- HÉSZ térkép melléklete
- MEPAR PORTÁL térképe
- Google Maps térképe
- az ingatlan tulajdoni lapja

2. A tanítási év 2025. szeptember 1-jétől 2026. június 19. napjáig tart, Észak AszC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégiumban a tanév teljes időszakában tartózkodnak diákok.

V. Kampányidőszak és eszközei

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

Mivel Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök a 2026. évi országgyűlési képviselők választását 2026. április 12. napjára tűzte ki, erre a tényre tekintettel a választási kampányidőszak 2026. február 21. (szombat) napján megkezdődött. Ez olyan köztudomású ténynek minősül, amely további bizonyítást nem igényel.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 142. §-a értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Ve. 145. § (1) - (4) bekezdései a választási gyűlésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák, a következők szerint:

(1) A választási gyűlésre a gyűlekezési jogról szóló törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Választási gyűlést kampányidőszakban lehet tartani. A szavazás napján választási gyűlés nem tartható.

(3) A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

(4) Választási gyűléssel kapcsolatos jogsértés esetén választási jogorvoslatnak csak az e törvényben foglalt rendelkezések megsértése esetén van helye.

A Választási Bizottság vizsgálta továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseit (a továbbiakban: Nkt.), amelynek 20. alcíme a köznevelési intézmény működési rendjének szabályait állapítja meg.

Az Nkt. 24. § (3) bekezdése alapján: A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 31. §-ának értelmében:

„31. § [Politikai tevékenység végzésének tilalma]

A szakképző intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.”

Az alkotmánybírósági joggyakorlat rámutat és kiemeli: a gyermek, nem válhat kampányeszközzé. Ha az egyéni képviselőjelölt köztudomásúan kampánytevékenységet folytat, „közfeladatának” ellátása során nevelési-oktatási intézményben jelenik meg, vagy más módon, de nevelési-oktatási intézmény felügyelete alatt álló gyermekek részvételével zajló eseményen vesz részt, akkor a saját felelősségére esik, hogy az esemény ne váljék a kampány, mint politikai tevékenység részévé. Más megfogalmazásban: Választási kampányidőszakban, átadó ünnepségen, beszámolón gyermekek jelenléte az egyébként a Ve. 142. §-a alá tartozó eseményen, az ügy körülményeitől függően, így különösen, ha az a saját kampány részévé válik, minősülhet tiltott kampánytevékenységnek. Ezt a körülményt az eljárások során alaposan kell vizsgálni, mert a Ve. alapelveinek tág értelmezése oda vezethet, hogy kampányidőszakban semmilyen feladatot nem lehet a nyilvánosság előtt elvégezni, mert az választási kampánynak minősül, így viszont fennáll a veszélye a Ve. 142. §-a kiüresítésének.

VI. A bizonyítékok értékelése és a döntés

Az indokolás I-V. pontjában kifejtettek és kifogástevők által benyújtott bizonyítékok összessége alapján megállapítható, hogy Papp Zsolt, a Hajdú-Bihar Vármegyei 06. számú országgyűlési egyéni választókerületben a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelöltjeként Hajdúböszörményben, 2026. február 23. napján az Északi ASzC Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 3. szám) alatti köznevelési intézmény rendezvénytermében megtartott „Lázárinfó 42.” megnevezésű rendezvényen nemcsak a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontjában foglalt alapelveket sértette meg, hanem az Nkt. 24. § (3) bekezdésében, továbbá a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 31. §-ában foglaltakat is.

A rendezvény a már hivatkozott rendelkezések alapján kampányidőszakban megvalósult kampánytevékenységnek minősült.

Papp Zsolt nem jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelöltnek tisztában kellett lenni azzal, hogy a rendezvény megtartására köznevelési intézményben kerül sor.

Ismert azonban mindenki előtt a köznevelési törvény már hivatkozott 24.§ (3) bekezdése, amely egyértelműen fogalmaz: A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

Mivel az érintett intézmény középiskolaként, valamint kollégiumként is funkcionál, működik, erre a körülményre tekintettel a gyermekek, tanulók felügyelete 0-24 órában megvalósul, ezért ott párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A fenti tiltó rendelkezés valamennyi Magyarországon bejegyzett és működő pártra, párthoz kötődő szervezetre vonatkozik.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogásoknak helyt adott, a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta, továbbá 900.000,- Ft, azaz Kilencszázezer forint bírságot szabott ki, tekintettel a jogsértés súlyára, a jogsértés szándékos voltára.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297.§ (1) bekezdésének b) pontja, 214. §-a alapozta meg.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 209. § (2) bekezdésén, a 152.§-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete biztosítja.

Hajdúböszörmény, 2026. február 27.

