



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** építési engedélyezést megelőző katasztrófavédelmi engedély

**Ügyintéző:** Kozsil Bence tű. fhdgy.

Pénzes Lajos tű. szds.

**E-mail:** bence.kozsil@katved.gov.hu

**Tel.:** +36 (52) 521-944

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva, a **Contemporary Ampere Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2 Lion Office Center. 2. ép. 2. em., adószám: 27754025-2-09, a továbbiakban: Üzemeltető) részére, a 4002 Debrecen, Debreceni Déli Gazdasági Övezet területén létesítendő telephelye (a továbbiakban: Telephely) mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezését megelőző, kérelemre indult katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban a biztonsági jelentés vizsgálata alapján az alábbi érdemi döntést hozza:

### **HATÁROZAT**

**I. Az Iparbiztonsági hatóság az Üzemeltető megbízásából eljáró CK-Trikolor Mérnöki Elemző és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1023 Budapest, Török u. 2., adószám: 13228237-2-41, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Telephelyre mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó

**35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott, kiegészített biztonsági jelentést elfogadja és a katasztrófavédelmi engedélyt megadja.**

### **II. Figyelemfelhívás**

1. Jelen katasztrófavédelmi engedély alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezési eljárása lefolytatható, az engedély hatálya azonban nem terjed ki a veszélyes tevékenység megkezdésére és folytatására, amely önállóan engedélyköteles.
2. Jelen eljárás lezárását követően, amennyiben a kockázatokra kiható újabb információk válnak ismertté, az Iparbiztonsági hatóság részére írásban be kell jelenteni, szükség szerint a veszélyes tevékenység katasztrófavédelmi engedélyezését megelőzően is.

### **III. Tájékoztatás**

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, meghatározott szankciókat alkalmazhat.

A veszélyes tevékenység engedély nélküli végzése esetén az Iparbiztonsági hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott-tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek

lezárását, biztonsági őrzését; a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Debreceni Törvényszéknek címzett és az Iparbiztonsági hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél az elektronikus benyújtás során a képviselőt ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé. Az Iparbiztonsági hatóság jelen döntést hirdetményi úton közli, a döntésről készített hirdetményt a hirdetőabláján és honlapján (<https://hajdu.katasztrofavedelem.hu/24589/hatosagi-hirdetmenyek>) közzéteszi. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 285 000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

## **INDOKOLÁS**

### **I. Kérelem benyújtása, tényállás tisztázás, iratbemutatásra és adatszolgáltatásra felhívás**

A Kérelmező 2022. december 2. napján felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építési engedélyezéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély megadása iránti kérelmet terjesztett elő az Iparbiztonsági hatóságnál *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezései alapján. A Kérelmező kérelméhez mellékelte a 4002 Debrecen, Debreceni Déli Gazdasági Övezet területén létesítendő telephelyre vonatkozó biztonsági jelentést, valamint annak mellékleteit, továbbá *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet* 1. melléklet 1.1 pontjában meghatározott 285 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást. A Telephely pontos megjelölése a kiegészített, 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott biztonsági jelentés 2. számú térképmellékletében található.

Az Iparbiztonsági hatóság a kérelmet, valamint a mellékleteként egységes szerkezetben benyújtott – védendő adatot nem tartalmazó – biztonsági jelentést 35900/8171/2022. ált. számon iktatta.

A biztonsági jelentés hirdetményi úton való közzététele, majd az azt követő közmeghallgatás megtartása, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében az Iparbiztonsági hatóság az eljárást az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. §-ban foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le, melyről a Kérelmező a 35900/8171-4/2022.ált számú végzésben kapott tájékoztatást.

Az Iparbiztonsági hatóság a benyújtott biztonsági jelentést az R. 7. melléklet által előírt követelmények figyelembevételével megvizsgálta, és megállapította, hogy az nem minden tekintetben felelt meg a Kat.-ban és az R.-ben foglaltaknak, ezért a tényállás tisztázása érdekében a Kérelmezőt 2022. december 16. napján iratbemutatásra és adatszolgáltatásra hívta fel a 35900/8171-5/2022.ált. iktatószámú végzésben, az alábbi témakörökre kiterjedően:

1. A biztonsági jelentésben szereplő székhely, illetve levelezési címadatok pontosítása;
2. A veszélyes ipari védelmi ügyintéző adatainak megadása;
3. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében már építési engedéllyel rendelkező veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek figyelembevételére;
4. A lítium-nikkel-kobalt-mangán-oxid veszélyes anyaggal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorok részletes bemutatása;
5. A Telephelyen megvalósuló raktárak tüzeiből származó mérgező égéstermék terjedésére vonatkozó súlyos baleseti eseménysorok ismertetése.

A 35900/8171-4/2022.ált számú végzésben foglaltaknak eleget téve a Kérelmező 2023. január 5. napján benyújtotta a Kat.-ban és az R. 3. melléklet 1.10. és 2. pontjában előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kiegészített biztonsági jelentést, melyet az Iparbiztonsági hatóság 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott (a továbbiakban: kiegészített, 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott biztonsági jelentés).

## **II. Nyilvánosság biztosítása**

A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítania kell, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson az új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésére vonatkozó engedély kiadása előtt.

Az Iparbiztonsági hatóság az R. 21. § (1) bekezdés alapján 2022. december 8. napján, a nyilvánosság biztosítása érdekében a Kérelmező által benyújtott 35900/8171/2022. ált.számon iktatott biztonsági jelentést megküldte Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere részére.

A biztonsági jelentés hirdetményi úton történő kifüggesztése az R. 21. § (2) bekezdése alapján 2022. december 15. napjától kezdődően 2022. december 30. napjáig tartó időintervallumban megtörtént, melynek ideje alatt az észrevételek megtételének lehetősége biztosított volt az érintett nyilvánosság részére a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalban, illetve online formában.

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere az R. 21. § (5) bekezdése alapján a biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeit az érintett nyilvánosságtól hozzá érkezett észrevételekkel együtt az Iparbiztonsági hatóság és a Kérelmező részére a közmeghallgatás időpontja előtt megküldte.

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere az R. 21. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően 2023. január 9-én közmeghallgatást tartott.

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere 2023. január 12-én az R. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel a közmeghallgatáson elhangzottokról készített jegyzőkönyvet az Iparbiztonsági hatóság részére megküldte.

Az Iparbiztonsági hatóság a jegyzőkönyvben foglaltakat jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte.

## **II.a. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartozó kérdések és észrevételek**

Az érintett nyilvánosság részéről érkezett, 35900/8171/2022. ált. számon iktatott biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket, valamint a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvben foglaltakat az Iparbiztonsági hatóság megvizsgálta, és megállapította, hogy azok az alábbi témakörökben kapcsolódtak a katasztrófavédelmi engedélyezési eljáráshoz:

1. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem bemutatása:
  - a. a dolgozók létszáma, a munkaidő, a műszakszám;
  - b. a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó általános megállapítások (telephely területe, veszélyes anyagok - beleértve a veszélyes hulladékokat - bemutatása, veszélyes technológiák bemutatása);
2. A veszélyes tevékenységhez kapcsolódó infrastruktúra bemutatása:
  - a. a külső vízellátás;
3. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetének bemutatása:
  - a. a lakosság által leginkább látogatott létesítmények, közintézmények;
  - b. környezetében működő gazdálkodó szervezetek;
4. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés eszközszerének bemutatása:
  - a. a védekezésbe bevonható (nem közvetlenül erre a célra létrehozott) belső és a külső erők és eszközök;
5. A biztonsági jelentés elkészítésével megbízott gazdálkodó szervezetre vonatkozó követelmények;
6. A Telephely közelében lévő Mikepércs község érintettségének vizsgálata.

**Az Iparbiztonsági hatóság az érintett nyilvánosság részéről érkezett fenti észrevételekkel összefüggésben ismételten részletesen megvizsgálta a rendelkezésére álló dokumentumokat, és az alábbiakat állapította meg:**

1. A Kérelmező – a részére Debrecen Megyei Jogú Város Polgármestere által az érintett nyilvánóságtól hozzá érkezett észrevételekkel együtt a közmeghallgatás időpontja előtt megküldöttet is figyelembe véve – a 35900/8171/2022. ált. számon iktatott biztonsági jelentés átdolgozását, pontosítását elvégezte, így a kiegészített, 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott biztonsági jelentés tartalmazza az alábbiakat:
  - a. Az üzem dolgozóinak tervezett létszámadatainak pontosítása.
  - b. A beruházás területének pontosítása.
  - c. A veszélyeshulladék-kezelés bemutatása az építési stádiumban előre látható szinten.
  - d. A tűz- és robbanásveszélyes technológiák, az azokból származó súlyos baleseti eseménysorok és kockázati eredmények elfogadhatóságának bemutatása.
  - e. A telephely vízellátásának ismertetése.
  - f. A telephely környezetében lévő, lakosság által látogatott intézmények listája kiegészítésre került.
  - g. A szomszédos gazdálkodó szervezetek, telephelyen tevékenységet végző gazdasági társaságok listája kiegészítésre került.
  - h. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset elleni védekezésbe bevonható üzemi eszközök, illetve a védekezésbe bevonható külső erők részletezése.
2. A Kérelmező, mint a biztonsági jelentés elkészítésével megbízott gazdálkodó szervezet megfelel az R. 7. melléklet 6.1. pontjában előírt kritériumoknak.
3. Az építési stádiumban előre látható információk alapján készült a kiegészített, 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott biztonsági jelentésben bemutatott – az

Iparbiztonsági hatóság által szoftveres elemzéssel ellenőrzött – következmény- és kockázatelemzés alapján Mikepércs község területén veszélyeztetés nem állapítható meg.

### **II.b. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe nem tartozó észrevételek**

A hirdteményi úton közzétett 35900/8171/2022. ált. számon iktatott biztonsági jelentéssel kapcsolatos lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések közül

- a telepítési hely megválasztására;
- a környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltakra;
- a vízigényre, vízhasználatra, szennyvíz kezelésére;
- a fejlesztéssel összefüggő közúthálózat terhelésére;
- az Üzemeltető által foglalkoztatni kívánt munkavállalók nemzetiségére, elhelyezésre;
- a Hajdú-Bihar megye területén kívül, már működő akkumulátor gyártó üzemekre

vonatkozó kérdések nem tartoznak az iparbiztonsági hatóság hatáskörébe.

### **III. Döntéshozatal**

Az Iparbiztonsági hatóság a kiegészített, 35900/8171-8/2022.ált. számon iktatott biztonsági jelentést megvizsgálta, és megállapította, hogy az a Kat.-ban és az R. 3. melléklet 1.10. és 2. pontjában előírt tartalmi és formai követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

- a) Az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszközrendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- c) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- d) az R. 3. melléklet 1.10. pontjában meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő biztonsági jelentéssel összhangban elkészített belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Az Iparbiztonsági hatóság az R. 21. § (6) bekezdése alapján a 35900/8171/2022. ált. számon iktatott biztonsági jelentés kifüggesztése alatt, illetve a közmeghallgatáson érkezett észrevételeket mérlegelte, és a fentiekben részletezettek szerint figyelembe vette jelen döntés meghozatalakor.

A fentiekre tekintettel az Iparbiztonsági hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### **IV. Figyelemfelhívás és tájékoztatás**

A Kat. 25. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélye alapján adható, továbbá veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető, valamint az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.

A létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építése csak az építésügyi hatóság által kiadott építési engedély és a jogszabályok által előírt további hatósági engedélyek birtokában kezdhető meg.

A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megszerzéséhez az R. 3. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő biztonsági jelentés és az R. 8. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő belső védelmi terv készítése és hatósági elfogadása szükséges. Tekintettel arra, hogy az Iparbiztonsági hatósághoz benyújtott biztonsági jelentés az R. 3. melléklet 1.10. a) pontja alapján csak az építési stádiumban előre látható szinten tartalmazza a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset által való veszélyeztetés értékelését, amennyiben a kockázatokra kiható újabb információk válnak ismertté, az Iparbiztonsági hatóság részére írásban be kell jelenteni, szükség szerint a veszélyes tevékenység katasztrófavédelmi engedélyezését megelőzően is.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján, ha az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor a hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján a hatóság elrendelheti - a rendőrség közreműködésével - az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, továbbá annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését.

Az Iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén, b) pontja alapján a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, c) pontja szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A Kat. 35. § (8) bekezdése értelmében a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi felelősség és az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól. *A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.*

## V. Záró rész

*A tárgyi ügy a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngt.)*

*rendekezései* alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A döntés hirdetményi úton történő közlését, továbbá a közlés napját az Ngt. 2. § (2) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

*A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a értelmében *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett vagy az elektronikus utat választó félnek a közigazgatási per kezdeményezése során a kereseti kérelem benyújtásához ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Az Ngt.

7-10. §-ai a közigazgatási perre vonatkozóan külön szabályokat állapítanak meg. Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

Kérelmező az Indokolás I. pontjában részletezettek szerint az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelyről az igazolást benyújtotta. Jelen eljárás a kérelem Iparbiztonsági hatósághoz történő beérkezést követő 2022. december 03. napján indult, jelen határozatot 2023. január 13. napján a hatóság kiadmányozta és expedialta, ezzel az Ngt. szerinti 42 napos eljárási határidő megtartott.

Jelen határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja és 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Iparbiztonsági hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (1) és (3) bekezdése és az 1. melléklet a) 9. pontja határozza meg.

*Kelt: Debrecen, az elektronikus bélyegző szerint*

**Pintér Antal Tamás t. ezredes**  
**igazgató**

Készült: 1 elektronikus példányban

Terjedelme: 8 oldal

- Kapja: 1. CK-Trikolor Mérnöki Elemző és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest, Török u. 2.) – Céghapun keresztül  
2. Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac utca 20.) – Hivatali kapun keresztül  
3. Debrecen Járás Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) – NOVA SZEÚSZ  
4. Hajdú-Bihar Megyei Területi Védelmi Bizottság Elnöke (4024 Debrecen, Piac utca 54.) – NOVA SZEÚSZ  
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) – Hivatali kapun keresztül  
6. Irattár