

ZÖLDELLŐ DEBRECEN

2017. február 27-én 18 órától a Víztoronyban fórumot tartott a Natív a Dósa Nádor tér, Csapó utca rekonstrukciójával kapcsolatban a Nagyerdei Víztoronyban. Az eseményen mivel nem volt jelen előadó az önkormányzat részéről, ezért szervezetünk egyik önkéntese adott elő a tervekről. Ezt követően a world café módszert alkalmaztuk és kiscsoportos beszélgetések során gyűjtöttük össze a jelenlevők észrevételeit, ötleteit a tervekkel kapcsolatban. Ezek összesítését tartalmazza jelen levél. Fogadják szeretettel az emberek véleményét. Mivel úgy gondoljuk, hogy nagyon eltérő álláspontok és hozzászólások vannak a témához kapcsolódóan, fontosnak tartjuk, hogy még több ember véleménye legyen becsatornázva mielőtt még a kivitelezés elindulna, hiszen az ottlakók, illetve mi, debreceni emberek fogjuk ezeket a tereket használni az elkövetkezendő 10-20 évben.

Városháza

Javaslatok, észrevételek a tervekkel kapcsolatban:

- Kifogásolható esztétikai és funkcionális szempontból az új szárny, stílusbeli összeegyeztethetlenség (klasszikus és modern), kétséges, hogy munkavégzésre alkalmas lesz-e,
- Költséges lehet az üvegfelület miatt a fenntartása az új szárnynak
- A városháza, mint műemlék „megerősökölése”
- A városházával szemközti épületek felújítása fontosabb lenne

Kérdések:

- Közösségi funkciót el fog látni az új szárny?

Dósa Nádor tér

Javaslatok, észrevételek a tervekkel kapcsolatban:

- Homályos szimbolikájú a 95 köves vízarchitektúra
- Veszélyes lehet a vízfelület
- Folyamatos tisztítást igényel majd a vízfelület
- Helyette szívesebben látnának zöld parkot, fákat, keveslik a terveken szereplő zöldfelületet





- Szárazságtűrő fajok telepítése szükséges
- Klasszikus kivitelezésű padok (háttámlás) telepítésére tartanának igényt
- Macis szökőkút maradjon meg!
- Az egyirányúsítás hosszú távon nem éri meg

Kérdések:

- Összességében: megvalósulna-e mindezzel a tér nyugalma?

Virágpiac

Javaslatok, észrevételek a tervekkel kapcsolatban:

- Az elemek szétszerelhetőek és fűthetőek legyenek.
- A lineáris elrendezés is kérdéses volt a funkcionalitást illetően, többen említették, hogy jobb lenne U, esetleg L alakú elemeket installálni.
- Ötlekként merült fel a bútorok kombinálása zöldszigetekkel, hogy nagyobb legyen a zöldfelület a belvárosban. Ezt többen is jelezték a jelenlevők közül.
- Kritikaként említették a tervek túl modern stílusát, illetve hogy nem illeszkedik a belvárosi utcaképhez.
- Egy úr megjegyezte, hogy ő a dollárházban lakik és szerinte egyáltalán nem a Csapó utcára való a virágpiac.
- Félelmüket fejezték ki, hogy nem lesz elég parkoló a környéken, illetve megjegyezték, hogy nem csak a virágpiacot kellene figyelembe venni a kialakítás során.
- Pozitívként felhozták, hogy a felújítás után felpörögne a csapó utcai üzletsor forgalma. Viszont a vendéglátó egységeknek teraszhelyet kell biztosítani.
- Játszóter, esetleg kondi park kialakítása is szükséges, mivel a belvárosban nincs játszóter.
- Több szemetest, kutyás szemetest is szeretnének látni a lakosok a felújítás után.
- Az új utcabútorok legyenek funkcionálisabbak, egymással szembe fordítva, L vagy U alakúak, hogy valóban tudjon közösségi térként működni a Csapó utca.
- A bicikli utat funkcionálisan alakítsák ki, ne keresztesse a gyalogosokat.
- További ötlekként merült fel, hogy a Fő téren megrendezett vásárokat a felújítás után át lehetne telepíteni a Csapó utcára, így a téli időszakban is ki lehetne használni a teret.
- Amiben szintén sokan egyetértettek, hogy a beruházás megkezdése előtt illene kikérni a környéken lakók véleményét a tervekkel és esetleges meglátásokkal kapcsolatban.



- Mindenképpen figyeljenek a Csapó utcai környék és a virágpiac történelmére, történetére, ne üssön el az új beruházás a virágpiac jelenlegi atmoszférájától.

Kérdések:

- Ha az elemek szétszerelhetőek, akkor marad a beton burkolat?
- Milyen anyagból készülnének a standok/utcabútorok?

Komolyzenei koncertterem

Többen hiányolták a társadalmi egyeztetést és bíznak benne, hogy lesz még alkalom rá.

A résztvevők egy része nem értett egyet a koncertterem építésével. Másik fele feltétlenül szükségesnek tartotta Debrecen zenei múltjára és mostani zenei életére való tekintettel.

Javaslatok, észrevételek az ellenzők oldaláról:

- Kihaszíratlan lesz.
- Nincs célcsoport, akire lehet alapozni és akiből fent lehet tartani
- Vannak már a városban erre alkalmas kihaszíratlan terek, amelyeket csak fel kellene újítani, ellenkező esetben csak kiüresednek.

PI: - a Debreceni Egyetem Zeneművészeti Karának koncertterme

- Latinovits Színház
- Bartók- terem
- Vasutas Egyetértés Művelődési Központ nagy terme
- Kölcsey Központ nagy terme

- Történelmi városrész eltűnik, csúnyább lesz a városrész

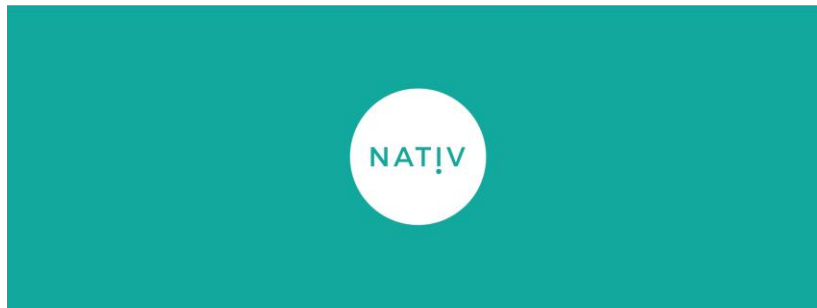
Javaslatok, észrevételek az egyetértők oldaláról:

- Ha kultúrpolitikai szempontból is fejlesztenek, akkor kihasznált tér lesz
- Jól felszerelt koncertteremre van igény
- Akusztikai beállítása a teremnek egy nagyon komoly szakemberrel együtt elképzelhető csak

Bordás Péter épülettervével kapcsolatos észrevételek:

- Nem illeszkedik a városképbe
- „Egy másik pláza lesz”





- Irreális a terv, az üvegtető nem életképes
- Karbantartása kérdéses
- Üvegfelület nem tesz jót az akusztikának
- A tervek szerint függönyök lesznek az akusztika javítása érdekében, ebben az esetben viszont teljesen felesleges az üvegfelület, a funkcióját nem fogja ellátni.
- Szellőzés kérdéseket vet fel.
- 2. díjas tervet jobbnak gondolták amiatt, hogy beengedi az utcaforgalmat az épületbe
- Világítástechnikát is nehéz elképzelni az épületen belül
- A város régi arculatához illeszkedő homlokzatot tudnának inkább elképzelni, mögötte a modern belső térrel, a modernitás keveredhet a klasszikussal.

Koncertterem előtti területtel kapcsolatos észrevételek:

- A vízfelületet túlzónak, fenntarthatósági szempontból rossz ötletnek tartották.
- Inkább több növényzetet és árnyékolást tartanának jó ötletnek. A növények esetében pedig kimondottan preferálnák a nem tájidegen növényzetet, a szárazságtűrő növényeket a városi klíma kiegyenlítése érdekében.
- Az egyik résztvevő kifejezetten rossz véleménnyel volt a térkő burkolatról, szeretné, ha nem ilyen lenne majd.
- Túlzónak ítélték a szilárdburkolatot, több zöldfelületet látnának szívesen.
- A vízfelület balesetveszélyes.
- Nincs közösségi tér jellege a területnek.
- A vízfelület jó ötlet, hogy a betont ellensúlyozza és a hőség idején párát eredményezzen.
- Vízfelület helyett lehetne egy kreatív növényzet, például sövénylabirintus

Kérdések:

- Egyeztettek-e a tervezők a helyi komolyzenei előadókkal az igényekről?
- Végeztek-e igényfelmérést, előzetes felmérést arról, hogy mekkora felvevő piaca lenne egy ilyen koncertteremnek, lenne-e elegendő vendég?
- Milyen kultúrpolitikai lépésekkel segítik a koncertterem fenntartható működését?
- A koncertterem előtti vízfelület karbantartását, téli működtetését hogyan oldja meg a város? Gondoltak-e ilyen jellegű plusz költségekre?





- Mi fog történni a környéken levő üzletek, intézményekkel? Pl.: Roncsbár, boltok, Vegyipari Szakközépiskola, stb.

